

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 26.02.2009**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Bejinariu Valeriu** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.16/2009 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**DI. Bejinariu Valeriu:**

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri, lipsesc domnii consilieri: Cazan Florin și Munteanu Gigi.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, reprezentanții S.C. Salub S.A. Ploiești, reprezentanta Serviciului public administrația piețelor, târgurilor și oboarelor din municipiul Hunedoara, precum și presa locală, precum și cetățeni ai municipiului Hunedoara

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 29.01.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 29.01.2009.

Procesul verbal al ședinței anterioare care a fost pus în timp util la dispoziția consilierilor, a fost semnat de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, îl supun aprobării Consiliului local.”

Procesul verbal se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

Introducerea după punctul 12 al ordinii de zi, a unui proiect de hotărâre:

**pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.268/2008 privind interzicerea expunerii spre vânzare a vehiculelor pe domeniul public sau privat al Municipiului Hunedoara.**

Ordinea de zi se renumerotează în mod corespunzător.

**DI. Solomon Cristian:**

„Înainte de a vota ordinea de zi, vreau să menționez că este pentru prima dată când consilierii nu au primit decât jumătate din materialele care sunt cuprinse în ordinea de zi. Pentru mine acest lucru înseamnă ori că primăria nu are niște hârtie să multiplice aceste materiale, ori că se urmărește trecerea prin consiliul local a unor materiale fără ca acești consilieri să nu știe despre ce este vorba. De ce spun acest lucru, pentru că a trebuit să ne căutăm singuri materialele.

De exemplu, la punctul nr. 22 este vorba de un referat privind adresa ECO SID SA Hunedoara. De fapt aceasta nu este o adresă, ci este o plângere prealabilă. Ori noi, discutăm punctul 2 înainte de a discuta această plângere prealabilă, care face referire de fapt la ceea ce se întâmplă la punctul 2, sau mai bine zis la hotărârea din luna decembrie.

Deci propunerea mea ar fi ca în primul rând să discutăm această adresă și apoi punctul 2.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Voi încerca să vă răspund d-nule consilier, avându-se în vedere că documentația pentru această ședință cuprinde foarte multe rapoarte, documentații, s-a luat hotărârea, la nivelul conducerii, dat fiind și situația de criză, de lipsă de hârtie, toner, de a se multiplica doar 5 exemplare din restul materialelor pentru comisii. Aceste materiale le-ați avut la comisii.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Domnule secretar, în comisii se discută acele proiecte de hotărâri pentru care comisia trebuie să-și dea avizul. Nu se stă să se citească toate materialele din ședință în acea comisie.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Îmi pare rău d-nule consilier, dar trebuie să stați, deoarece dvs. luați o indemnizație pentru a sta la ședințele de comisie și la ședințele în plen.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Domnule secretar, nu aveți dreptate, cum, dintr-o dată ni se dau materialele doar pe jumătate. Aceste materiale le studiem și acasă, așa cum știți și dvs. avizul comisiei este consultativ, de multe ori a fost schimbat în ședința ordinară, și atâta timp cât trebuie să primim materialele, trebuie să le avem pe toate. ”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, nu le primiți pe jumătate, le-ați primit pe toate la comisie. Au fost la președintele comisiei.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Au fost doar la președintele comisiei, ori într-o comisie sunt 5 persoane. Dacă nu studiem materialele discutăm în necunoștință de cauză.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Ședința de comisie nu se ține cu președintele comisiei de față și cu toți membri? Și președintele este un membru în aceea comisie.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Deci, domnule consilier ați propus, de fapt ce? Discutarea punctului 2, de pe ordinea de zi?”

**DI. Solomon Cristian:**

„Cel puțin atât, fiindcă nu mai putem să primim acum materialele. Doream supunerea spre aprobare a punctului 2 după ce discutăm punctul 22.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Punctul 22 nu este un proiect de hotărâre, este o informare.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Nu este o informare, este o plângere prealabilă împotriva unei hotărâri a consiliului local și vreau să știu câți dintre consilieri știu acest lucru.”

Se supune la vot ordinea de zi modificată, la propunerea inițiatorului: care se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 5 voturi ”împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Hepuț Teodor).

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Ordinea de zi a fost aprobată, în forma propusă de către domnul Primar.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

**„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.”**

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„D-nul consilier local Leu Mihai nu va vota la punctul 8 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, deoarece fratele său Leu Victor a solicitat să cumpere un teren ce face obiectul acestui proiect de hotărâre.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.17/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyı Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Schiau Nicolae:**

„Grupul nostru își menține punctul de vedere pe care l-a avut, pe care și l-a exprimat prin vot atunci când a fost supusă analizei și dezbaterii, în ședința de consiliu, Hotărârea nr. 267/2008. Consider și eu că acel material, acea plângere prealabilă depusă de către conducerea Eco Sid a fost tratată foarte superficial de către conducerea primăriei și răspunsul nu este în măsură să clarifice problemele care erau ridicate de conducerea unității.

Ne menținem punctul de vedere exprimat și data trecută și atragem atenția că prin acest proiect de hotărâre, practic se renunță de bună voie la posibilitatea depunerii aceluia proiect pentru obținerea de fonduri europene.

În condițiile în care menținem în continuare aceeași direcție de schimbare a formei juridice a societății Eco Sid din SA în SRL, fără nici un fel de motivare clară, nu facem altceva decât să anulăm toată munca de până acum, să anulăm toată documentația care a fost întocmită în 3 ani de zile și să pierdem câteva miliarde de lei pe care i-am cheltuit până acum, nu cei care în mod normal ar trebui să vină în urma acestui proiect.

Probabil că cineva, odată, o să ne întrebe despre aceste lucruri. Noi, în consecință, vom fi consecvenți și vom vota ca și data trecută împotriva acestui proiect.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Domnul consilier Schiau a precizat ceea ce vroiam să spun și eu. Vreau doar, ca un singur lucru să adaug. Vreau să menționez că am avut dreptate în luna decembrie când s-au discutat aceste lucruri. S-au respins actele de către Registrul Comerțului. Credeți că într-o lună de zile, până la sfârșitul lunii martie, vor mai putea fi depuse aceste proiecte? Eu mă îndoiesc.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Este vorba de o chestiune tehnică, nu au fost respinse de Registrul Comerțului ci au avut câteva obiecțiuni. Noi am ținut cont de aceste recomandări și am procedat în consecință. Este vorba de niște modificări la o hotărâre aprobată de către consiliul local.

Referitor la plângerea făcută de către Eco Sid, cred că este pentru prima dată când un director face plângere împotriva acționarului majoritar, adică împotriva noastră, fiindcă, Consiliul Local al Municipiului Hunedoara este acționar majoritar în proporție de 99,996% în această firmă. Acest lucru îl vom discuta la punctul 22.

Nu anulăm nimic din ceea ce s-a făcut ci doar deschidem posibilitatea accesării acestor fonduri, într-o proporție avantajoasă pentru Consiliul Local Hunedoara, și anume 98% bani europeni, și 2% banii noștri.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Care era impedimentul atunci ca pe SA să se acceseze aceleași fonduri? Acel art.65 din Legea nr.31, la care faceți referire, este un articol prevăzut la dispoziții generale, cuprinde inclusiv SA, inclusiv SRL, inclusiv SNC sau SCA.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Impedimentul era de altă natură, nu de natura aceasta.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor)

Art.1 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor)

Art.2 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor)

Art.3 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor)

Art.4 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor)

Hotărârea nr.18/2009 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor).

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.19/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.20/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz nefavorabil, „comisia propune amânarea măririi prețurilor cu 6 luni.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Este evident că toți suntem plătitori de servicii publice de salubritate și ideal ar fi ca să plătim mai puțin, nu mai mult. Pe de altă parte ca administrator al unei societăți comerciale, pot să vă spun că personal, pe mine mă afectează atunci când se crește salariul minim pe economie, când cresc taxele și impozitele. Propunerea Salub mi se pare oarecum hazardată, 30% pentru o ajustare mi se pare foarte mult.

Pe de altă parte aș propune un amendament, să se facă această majorare, dar într-un procent mai mic: de 10-15%.”

### **D-na Fărcaș Bianca:**

„Dată fiind situația economică actuală, mi se pare inoportună această propunere de majorare a prețurilor, atât la persoanele fizice, cât și la agenții economici, cu atât mai mult cu cât, justificarea majorării acestor prețuri nu mi se par suficient de fondate.

Dacă studiați cu atenție nota de fundamentare veți observa că SC Salub propune: o dată o majorare de profit, iar în al doilea rând cantitatea programată de colectare a gunoiului este mult mai mică față de anul precedent. Deci, automat, se vor face economii vis-a-vis de transport, etc.”

### **DI. Schiau Nicolae:**

„Am analizat și eu raportul compartimentului de specialitate și nota de fundamentare atașată prezentului proiect, și am constatat că o pondere importantă în solicitarea ajustării tarifului o reprezintă cheltuielile cu combustibilul, anvelopele și piesele de schimb.

Asta se datorează și faptului că societatea Salub SA Ploiești este practic obligată să transporte deșeurile menajere din municipiul Hunedoara până la groapa de gunoi de la Rapolt, odată cu închiderea depozitului de la Hășdat de la 1 ianuarie 2007.

Eu consider justificată solicitarea lor, este legată și de cursul leu-euro și trebuie menționat faptul că dâșii nu au mai solicitat și nu au mai făcut nici o modificare la tarife de 18 luni de zile.

Dacă stăm și analizăm tarifele care sunt solicitate, pentru a scoate gunoi din casă, într-o lună de zile, la un tarif de 3,47 lei, acest lucru înseamnă mai puțin decât un pachet de țigări, nu mi se pare mult exagerat.

Referitor la acest punct de pe ordinea de zi, aș dori să adresez o întrebare conducerii actuale a primăriei. În 2007, vechiul consiliu și conducerea de atunci a primăriei a inițiat un proiect de parteneriat cu o firmă italiană, în vederea construirii unui termovalorizator, adică o instalație de ardere controlată a deșeurilor. Acest termovalorizator trebuia să rezolve problema deșeurilor de la nivelul municipiului Hunedoara și, lucru extrem de important, să preia practic colectate timp de 40 de ani de zile în vechiul depozit de la Hășdat.

Aceasta însemna practic o economie de circa 6 milioane de euro, prin faptul că nu mai eram nevoiți să facem închiderea vechiului depozit, așa cum cer normele europene.

Din păcate, din semnalele pe care le am de la partea italiană, pentru că am mai ținut, în continuare cu dâșii, și firma de consultanță din România, care s-a ocupat de acest proiect, se pare că acest proiect nu mai este dorit la Primăria Municipiului Hunedoara. Era o sursă extrem de importantă de beneficii pentru consiliul local, 20% din profitul acelei societăți, tarife pentru energia electrică preferențiale pentru că acest termovalorizator se baza pe producerea de energie electrică prin ardere și bineînțeles, acest transport al deșeurilor, pe o distanță de 20 Km, ar fi încetat.

Aș vrea să știu care este stadiul acestui proiect.”

### **DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să informez consilierii că domnul consilier Schiau este total dezinformat. Chiar săptămâna aceasta am avut discuții cu cei de la firma de consultanță din Deva, care reprezintă firma din Italia.

Propunerea făcută în 2007 a fost pentru o capacitate de 120.000 tone/an, care nu este suficientă pentru rezolvarea problemei în municipiul Hunedoara.

În Hunedoara se colectează 80.000 tone/an, după ultimele date primite de la Salub. De aceea pentru a se putea rezolva și ecologizarea acelei gropi, despre care domnul consilier făcea referire, firma din Italia va sosi până în data de 15 martie la negocieri cu noi. S-a propus de către firma de consultanță să se mărească capacitatea, fapt ce va putea să rezolve problema gunoaielor menajere a orașelor limitrofe municipiului Hunedoara.

Vreau să menționez, domnule consilier Schiau, că ați fost dezinformați. Informațiile pe care le-ați primit nu sunt bune.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Nu este vorba de dezinformare, eu tocmai asta am cerut, să ne informați despre stadiul aceluia parteneriat.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Ați afirmat că dvs. aveți informații. Adresa pe care o aveți dvs. poate să fie reală sau ireală. Noi suntem în contact direct cu aceea firmă. Dumneavoastră credeți că actuala conducere nu dorește să finalizeze acest proiect, nu este adevărat!”

**DI. Demeter Ilie:**

„Vreau să fac o precizare, domnule președinte, în regulament scrie clar: se fac înscrieri la cuvânt, nu se fac dialoguri și replici. Dacă i se aduce un afront personal, atunci are dreptul la replică, dar numai cu acordul dvs. domnule președinte. Deci, vă rog frumos să respectați regulamentul.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu putem să fim de acord cu creșterea tarifului. Nu știu cum se face, dar în toate situații de criză, toți cei care prestează servicii publice măresc tarifele. Spuneți că de 18 luni de zile nu au mărit tarifele. De ce nu le-au mărit? Le-au convenit aceste prețuri până acum?”

Motivul combustibilului nu poate fi invocat. La combustibil a scăzut prețul. La anvelope, piese schimb, și aici au început să scadă prețurile.

Am mai avut probleme și cu apa, am mărit prețurile, acesta este și motivul pentru care grupul PSD se opune majorării de tarif.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Agenții economici sunt la cheremul firmei Salub. Adică, te duci să faci un contract, dacă nu semnezi câți mc. spun ei că ridică, nu ți se face contractul.

Cetățenii Hunedoarei nu trebuie să suporte cheltuielile unei firme. Am o firmă, sunt persoană juridică, am contract cu statul și nu trebuie să-mi plătească altcineva cheltuielile referitoare la combustibil, piese de schimb, cauciucuri. Nu mă privește pe mine. Ca agent economic trebuie să știu dacă pot să-mi susțin aceste cheltuieli, pot funcționa mai departe, dacă nu îmi închid firma.

Deci nu sunt vinovați oamenii și agenții economici din municipiul Hunedoara că groapa e la Rapolt. ”

**D-na Fărcaș Bianca:**

„În momentul în care s-a semnat acel contract cu Salub-ul, mă gândesc că firma Salub și-a luat în calcul faptul că va transporta gunoiul la Rapolt, și atunci nu avem de ce să venim acum și să spunem că din cauză că sunt atâți Km, etc.”



**DI. Demeter Ilie:**

„La data când s-a semnat contractul cu Salub și s-a făcut licitație era groapa de gunoi la Hunedoara, sus la Hășdat. Datorită condițiilor care sunt aici și neprimind autorizații de mediu și celelalte, a trebuit să închidem această groapă și să ducem gunoiul la Rapolt.

Vreau să precizez următorul lucru: nu sunt vinovați dânșii că la data semnării contractului, distanța era până la Hășdat, și acum, la data prezentă, s-a mutat groapa la 20 Km. Deci în acest sens, dânșii au dreptate. Mi se pare procentul cam mare. Am înțeles că s-a propus un altul, eu aș dori să propun un amendament de 20% creștere și la persoane juridice și la persoane fizice.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Referitor la contract am discutat de faptul că între timp s-au modificat Km., dacă dânșilor nu le convenea acel contract îl puteau rupe unilateral, înceta acel contract și atunci se putea renegocia.”

**DI. Bejinariu Valeriu :**

„Vis-a-vis de serviciile publice în general, trebuie să remarcăm și să fim de acord cu toții, că un tarif este fundamentat pe elementele de cost care determină tariful. În general, aceste elemente de cost ca și pondere în tariful respectiv sunt într-o oarecare ordine. De exemplu, cheltuiala cu munca vie, cheltuiala cu energia, asimilată cheltuielii cu carburanții și în speță mai apare regimul investițiilor. Știm cu toții că un operator, pentru a face servicii publice de calitate, în cazul nostru cele de salubritate, trebuie să le facă la un tarif real, în momentul de față legislația ne impune să ținem un factor de echilibru între parametrii de calitate pe care îi solicităm operatorului să-i facă și tariful pe care acesta îl compensează cu serviciul respectiv.

De asemenea, subscriu la ceea ce a spus domnul consilier Demeter, la momentul în care a fost aprobat un tarif de operare activitatea de depozitare era în aria administrativ-teritorială a municipiului Hunedoara și ceea ce este cel mai important: fără taxă de depozitare.

Vreau să vă spun că taxa de depozitare în total tariful pe salubritate reprezintă mai bine de 20%. Înainte nu se plătea această taxă de depozitare, operatorul administrând direct depozitul, în momentul de față, din cunoștințele mele, administrarea aparține altui operator , este vorba de SC Retim din Timișoara.

O fundamentare de tarif trebuie justificată. Dacă este justificată corect, mi se pare normal ca acel tarif să fie aprobat.

În momentul în care constatăm că sunt probleme vis-a-vis de înscrisurile în dreptul elementelor de cost, atunci este normal să aducem un amendament sau să nu votăm.

Din punctul meu de vedere cred că solicitarea operatorului de salubritate de a avea servicii de calitate este un tarif justificat.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„O parte din ce am dorit eu să subliniez au spus colegii mei, domnii consilieri Demeter Ilie și Bejinariu Valeriu. Prețul, știm cu toții cum se face: adunăm costurile, punem un pic de profit și stabilim prețul.

De asemenea nu trebuie uitat faptul că asociațiile de proprietari, la momentul de față datorează Salubu-lui circa 5, aproape 6 miliarde lei. Ceea ce s-a făcut cu apa nu se

poate face și cu gunoiul, în sensul că nu putem constrânge locatarii să plătească, fiindcă nu se pot lăsa gunoaiile menajere în municipiul Hunedoara neridicate doar pentru faptul că o parte din cetățeni aleg să nu plătească.

De asemenea, la fel de adevărat este și faptul că la Salub au crescut cheltuielile cu salariile din considerentul că au introdus schimbul de noapte. Când s-a semnat acel contract nu se lucra schimb de noapte ci doar schimb de zi. La solicitarea primăriei și-au modificat programul și strâng gunoiul pe timp de noapte, mai puțin acum când au fost temperaturi foarte scăzute și au fost probleme la compactoare la cilindri.

Noi putem studia fundamentarea dâșilor și unde avem obiecțiuni putem să discutăm, dar altfel riscăm să nu mai poată să-și desfășoare activitatea.

Din profit, dâșii fac investiții, au adus aproximativ 1000 pubele care vor fi împărțite populației. Toți dorim servicii mai de calitate, dar acestea nu se pot face prin prețuri joase, trebuie însă un preț just la un serviciu just.

De aceea vă rog să analizăm fundamentarea dâșilor și să discutăm pe acea fundamentare.”

#### **DI. Apostolescu Dan:**

„Știm că contractele cadru referitoare la externalizarea serviciului de salubritate conțin un punct unde se dă posibilitatea operatorului de a mări tariful printr-o fundamentare de tarif, ceea ce s-a și făcut.

Acest tarif propus trebuie luat în calcul, fiindcă altfel Salub-ul nu își va mai putea desfășura activitatea.”

#### **DI. Josan Dan:**

„Reprezint societatea Salub, sunt directorul sucursalei de la Hunedoara și aș dori să punctez doar 2-3 probleme.

Doamnelor și domnilor consilieri, referitor la încheierea contractului dintre Consiliul Local și SC Salub, care a fost făcut în anul 2005, aș dori să vă spun că la data respectivă nu se vorbea despre închiderea rampei de la Hășdat. Acest lucru a intervenit odată cu semnarea unor acorduri pentru respectarea unor condiții impuse de mediu pe care România le-a semnat cu U.E. Data de 1 ianuarie 2007 a fost data la care depozitul s-a închis și a trebuit să ducem gunoiul altundeva.

A fost încheiat la început un contract cu Retim, care administrează depozitul de la Rapolt, am încheiat în 2008 un contract și cu Salubritate Deva, care administrează depozitul de la Deva, iar în ceea ce privește taxa de depozitare, tariful nostru, actualmente este de 1,2 euro /mc, care este un tarif negociat la o limită de jos, pentru că tariful pentru oricine vrea să depoziteze la Rapolt sau la Deva sare la o sumă de 3 euro/mc.

Să știți că suntem nevoiți să-i plătim pe oamenii care deservesc activitatea, mă refer la muncitori, să-i plătim ore suplimentare, ore de noapte începând de la 1 martie, și trebuie să respectăm salariul minim pe economie care este de aproximativ 600 lei. Salariații noștri, în proporție de 70% sunt încadrați cu acest salariu.”

#### **DI. Boboțanu Dan:**

„De ce timp de 18 luni de zile nu ați solicitat modificarea tarifelor, cu toate că spuneți că de la 1 ianuarie 2007 au apărut costuri suplimentare, deci Km. pe care îi faceți mai mult. A fost vorba de o problemă de campanie electorală, ați menținut prețurile să nu vi se ridice populația în cap?

Iar acum solicitați majorarea tarifelor pentru că nu mai sunt alegeri.

De ce nu ați majorat tarifele timp de 18 luni de zile dacă la 1 ianuarie 2007 au trebuit să fie efectuați mai mulți Km.”

**DI. Josan Dan:**

„Distanța dintre Rapolt și Hunedoara este aceeași: de 20 de Km, doar că cheltuielile au fost altele deoarece au fost niște oscilații la tariful care se aplică pentru combustibil.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Într-o situație din aceasta de criză văd că este prevăzută o creștere de 1,31 a profitului. Avem cheltuieli, sunt de acord, dar și ne majorăm cu 30-31 % profitul.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Sunt 3 amendamente.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Eu sunt de acord cu cel al domnului Demeter, să nu fie 2 amendamente diferite. Deci s-a precizat 20%.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Sunt deci 2 amendamente: primul al comisiei de comerț, care solicită amânarea aplicării acestor tarife cu 6 luni, iar al doilea amendament este cel propus de d-na consilier Vasilescu și domnul consilier Demeter: creșterea tarifului să fie făcută cu 20% în loc de 30%.”

Se votează amendamentul comisie de comerț: amânarea aplicării acestor tarife cu 6 luni.

***Amendamentul nu a fost adoptat***, fiindcă a întrunit : 5 voturi ”pentru” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Gyorfı Jenó, Bobouțanu Dan și Szilagyı Ana Maria), 13 voturi „împotrivă” și o „abținere”.

Se votează amendamentul d-nei consilier local Vasilescu Tatiana și a domnului consilier local Demeter Ilie : majorarea tarifelor cu 20% în loc de 30%.

***Amendamentul a fost adoptat***, cu 12 voturi „pentru”, 6 voturi „împotrivă” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Horvath Zoltan, Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca și Szilagyı Ana Maria) și o „abținere” (Bejinariu Valeriu).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru”, 4 voturi ”împotrivă” (Solomon Cristian, Balosin Nicolae, Bobouțanu Dan și Szilagyı Ana Maria) și o „abținere” (Fărcaș Bianca).

Art.1, cu amendamentul aprobat, se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 5 voturi ”împotrivă” (Solomon Cristian, Balosin Nicolae, Bobouțanu Dan, Szilagyı Ana Maria, Fărcaș Bianca)

Art.2 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotriva” (Solomon Cristian, Balosin Nicolae, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria)

Art.3 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 voturi ”împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian)

Hotărârea nr.21/2009 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 5 voturi ”împotriva” (Solomon Cristian, Balosin Nicolae, Bobouțanu Dan, Szilagy Ana Maria, Fărcaș Bianca).

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagy Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea, reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de Administrație al Grădiniței „Prichindelul”, situată în Hunedoara str. I.L. Caragiale, nr.6 bis, a constatat următoarele:

- d-nul Neamțiu Ioan 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de Administrație al Grădiniței „Prichindelul”, situată în Hunedoara str. I.L. Caragiale, nr.6 bis, este:

- d-nul Neamțiu Ioan.

Art.2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.22/2009 se aprobă în unanimitate.

***Domnul consilier local Demeter Ilie lipsește din sală, deci numărul consilierilor locali prezenți este 18.***

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Hotărârea nr.23/2009 se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

„Aviz favorabil cu următoarele amendamente: Comisia propune, ca preț de pornire, la art.2, lit.a- 6 euro, lit.b – 6 euro, lit.c – 30 euro, lit.d – 6 euro și lit.e - 25 euro, lit.f – 40 euro, lit.g – 50 euro.”

- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism – aviz favorabil.

***Domnul consilier local Demeter Ilie a revenit în sală, deci numărul consilierilor locali prezenți este 19.***

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Demeter Ilie:**

„Data trecută acest proiect de hotărâre nu a fost votat, vă rog să aveți în vedere situația financiară, criza economică, eu cred că trebuie să identificăm și resurse, mici, mari, prin care să aducem bani la buget. Aceste terenuri nu se pot sigur revinde, fiindcă sunt capete de grădină, împrejmuite de ani de zile.

Noi avem 2 variante: îi vom refuza din nou, dâșii vor folosi acele terenuri și primăria nu încasează nici un ban, sau putem să vindem aceste bucăți de teren și aducem niște bani la buget.

Referitor la alte spații, parcări, eu consider că este corect să încasăm niște bani și propun să se identifice parcări care pot fi închiriate.”

D-nul consilier local Leu Mihai nu va vota la acest punct pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, deoarece fratele său Leu Victor a solicitat să cumpere un teren ce face obiectul acestui proiect de hotărâre.

**Se votează amendamentul comisiei de comerț pentru art.2:**

**“pentru terenul menționat la art. 1 lit. a – 6 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 14 voturi “pentru” și 4 „abțineri” (Goghiță Daniel, Vasilescu Tatiana, Bejinariu Valeriu și Chiș-Șerban Ana Aurelia) – **Amendamentul a fost adoptat.**

**“pentru terenul menționat la art. 1 lit. b – 6 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 14 voturi “pentru” , un vot “împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia) și 3 “abțineri” (Goghiță Daniel, Vasilescu Tatiana, Bejinariu Valeriu) – **Amendamentul a fost adoptat.**

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. c – 30 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 14 voturi “pentru” și 4 „abțineri” (Hepuț Teodor, Bejinariu Valeriu, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel)– **Amendamentul a fost adoptat.**

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. d – 6 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”-** – 16 voturi “pentru” și 2 voturi “abțineri” (Bejinariu Valeriu, Goghiță Daniel)– **Amendamentul a fost adoptat.**

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. e – 25 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 15 voturi “pentru” și 3 “abțineri” (Bejinariu Valeriu, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel) - **Amendamentul a fost adoptat.**

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. f – 40 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 16 voturi “pentru” și 2 “abțineri” (Bejinariu Valeriu, Goghiță Daniel) - **Amendamentul a fost adoptat.**

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. g – 25 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”** – 13 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (Hepuț Teodor, Cical Gheorghe, Bejinariu Valeriu, Goghiță Daniel, Apostolescu Dan) - **Amendamentul a fost adoptat.**

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate (18 voturi „pentru”).

Art.1 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și o „abținere” (Fărcaș Bianca).

Art.2, cu amendamentele respective, se aprobă în unanimitate (18 voturi „pentru”).

Având în vedere faptul că art.3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 18 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 18 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 18 voturi “pentru”
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru .

Art.4-7 se aprobă în unanimitate (18 voturi „pentru”).

Hotărârea nr.24/2009 se aprobă în unanimitate cu 18 voturi „pentru”.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil, cu o singură precizare: 24 lei/mp./an
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Schiau Nicolae:**

„Eu cred că ne grăbim un pic, știu că avem o procedură, prin care de regulă, cel ce dorea să construiască un anumit imobil în municipiul Hunedoara, prezenta compartimentului de urbanism un PUD, era supus analizei consiliului local și apoi aprobat. Astfel consilierii erau în cunoștință de cauză despre ceea ce urma să se construiască acolo.

În cazul acesta venim și aprobăm, prin licitație o concesiune, fără să avem nici cea mai mică idee despre ce se va face acolo. Se menționează doar: construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P, ulterior vom fi la mâna celui care va câștiga pentru că poate să îi fie restituită documentația în faza PUD de 2-3 ori înapoi, el nu va face decât foarte mici modificări.

Mi se pare corect să avem întâi o imagine clară a ceea ce dorim, ca și consilieri, să se construiască iar cel care va câștiga licitația să se supună aceluși PUD, deja aprobat.

Este valabilă remarca și pentru proiectul următor.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Au fost discuții chiar și în comisie, și din câte îmi amintesc eu, un astfel de proiect a mai fost respins în urmă cu câteva luni de zile. Astăzi îi aprobăm? Nu s-a schimbat nimic, față de cealaltă dată decât perioada când a fost introdus în consiliu.

Referitor la prețul de 2 lei/mp./an, nu știu ce este cu acest preț, nu știu ce este cu acest preț.”

**D-ra Szilagy Ana Maria:**

„Eu am o problemă, am mai avut o astfel de solicitare. Primăria are videoproiector, nu trebuie ca după comisie, noi să mergem să căutăm locul respectiv, spațiul respectiv. Ni se dă, de ex. str. Viorele fără număr și nr. topo, care nu mă ajută cu nimic.

Am dori ca la toate spațiile la care ni se solicită avizul să ni se prezinte hărți, fotografii, etc.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eventual putem să vă prezentăm o hartă topo. Dar, vom avea în vedere solicitarea dvs. pentru viitor.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Eu sunt uimit de ce a spus domnul consilier Schiau, pentru că dacă citea cu atenție nota de fundamentare observa că în anul 2007, când dânsul era primar s-a aprobat un PUD. Citesc din nota de fundamentare pe care ați avut-o: S.C. “VLADCOD ONIX” S.R.L. Hunedoara, a solicitat concesiunea terenului în suprafață de 313,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 552N, nr. top. 2539/97/2, nr. cadastral 2008, situat în str. Viorele f.n. pentru construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P, conform Planului Urbanistic de Detaliu aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 140/2007.

Am dreptate?

Deci, faptul că vine și nu prezintă PUD-ul este eronat.”



**DI. Schiau Nicolae:**

„În cazul acesta este valabil ceea ce a solicitat colega noastră, fiindcă acest PUD- a fost aprobat acum 2 ani, era bine să ne fie readus în atenție, între timp s-au schimbat foarte multe, unii au și uitat, ca dovadă, eu recunosc.

Deci era bine ca și consilierii să vadă acest PUD.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Deci până la urmă a fost aprobat domnule Schiau, nu cum ați dezinformat colegii, că nu s-a prezentat PUD-ul.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Eu am solicitat să se precizeze..”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Ați început să spuneți că pe vremea dvs...”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Am spus că este vorba de o metodologie...”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, exact așa s-a întâmplat. A fost aprobat PUD-ul... și apoi facem licitație pentru o concesiune.

Vreau să menționez că nu este vina administrației actuale că nu știu consilierii să se informeze. Ședințele de comisie se fac în cadrul programului de lucru al salariaților primăriei. Dacă există nelămuriri la un proiect de hotărâre, serviciul care răspunde de nota de fundamentare și proiect în sine poate fi solicitat pentru a se da lămuriri suplimentare. Că nu se face lucrul acesta nu este vina noastră.”

Se votează amendamentul comisie de buget: 24 lei/mp./an

***Amendamentul a fost adoptat***, fiindcă a întrunit : 15 voturi ”pentru”, 1 vot „împotrivă” (Boboușanu Dan) și 3 „abțineri” (Gyorfi Jenő, Szilágyi Ana Maria și Fărcaș Bianca) .

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Art.1 se aprobă cu 17 voturi „pentru” , 1 vot „împotrivă” (Fărcaș Bianca) și o „abținere” (Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Art.2 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Fărcaș Bianca, Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Art.3, cu amendamentul adoptat, se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Fărcaș Bianca, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Boboușanu Dan și Gyorfı Jenő).

Art.4 se aprobă cu 16 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Gyorfi Jenő și Fărcaș Bianca) și o „abținere” (Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Având în vedere faptul că art.5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesiunea terenului în suprafață de 313,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 552N, nr. top. 2539/97/2, nr. cadastral 2008, situat în str. Vioarele f.n. municipiul Hunedoara, pentru construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P., a constatat următoarele:

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 19 voturi “pentru”  
Demeter Ilie – consilier local – membru 19 voturi “pentru”  
Căpâlnă Daniela – director economic – membru 19 voturi “pentru”  
Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru 19 voturi “pentru”  
Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”  
Șăucă Ștefan– director Ad-ția finanțelor publice Hunedoara – membru 19 voturi “pentru”  
Nicula Ana – inspector – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesiunea terenului în suprafață de 313,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 552N, nr. top. 2539/97/2, nr. cadastral 2008, situat în str. Vioarele f.n. municipiul Hunedoara, pentru construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P., este următoarea :

1. Hada Ovidiu Marius – primar – președinte
2. Demeter Ilie – consilier local – membru
3. Căpâlnă Daniela – director economic – membru
4. Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru
5. Toma Anamaria – consilier juridic – membru
6. Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara - membru
7. Nicula Ana – inspector – membru

Art.6 -7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.25/2009 se aprobă în unanimitate

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil, cu o singură precizare: 24 lei/mp./an.
- d-lui Gyorf Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI.Bobouțanu Dan:**

„Sunt două avize nefavorabile, în comisie, este un vot consultativ și ulterior tot trec aceste proiecte. Stabilim un preț minim aici, după care mărim prețul, după care abatem atenția de la ce dorim. Este același ca și data trecută. Aceași discuție.”

**DI.Demeter Ilie:**

„Vreau să măsurăm cu aceeași măsură. Suntem consilieri, trebuie să dispară interesele personale de grup și de familie și dacă la unul am dat, vreau să măsurăm cu aceeași măsură. Ori nu dăm la nimeni, ori dăm la toți.”

Se votează amendamentul comisie de buget: 24 lei/mp./an.

***Amendamentul a fost adoptat***, fiindcă a întrunit : 19 voturi”pentru”.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă cu 16 voturi „pentru” , 1 vot „împotriva” (Fărcaș Bianca) și 2 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Gyorfi Jenő).

Art.2 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Fărcaș Bianca, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Gyorfi Jenő).

Art.3, cu amendamentul adoptat, se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Fărcaș Bianca și Gyorfi Jenő).

Art.4 se aprobă cu 17 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Gyorfi Jenő și Fărcaș Bianca)

Având în vedere faptul că art.5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei în vederea concesiunii, prin licitație publică, a terenului în suprafață de 160,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 568N, nr. top. 2539/97/3, nr. cadastral 2019, situat în str. Vioarele f.n. municipiul Hunedoara, pentru construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P., a constatat următoarele:

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 19 voturi “pentru”

Demeter Ilie – consilier local – membru 19 voturi “pentru”

Căpâlnă Daniela – director economic – membru 19 voturi “pentru”

Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru 19 voturi “pentru”

Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”

Șăucă Ștefan– director Ad-ția finanțelor publice Hunedoara – membru 19 voturi “pentru”

Nicula Ana – inspector – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea concesionării, prin licitație publică, a terenului în suprafață de 160,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 568N, nr. top. 2539/97/3, nr. cadastral 2019, situat în str. Viorele f.n. municipiul Hunedoara, pentru construirea unui spațiu comercial în regim de înălțime P., este următoarea :

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte  
Demeter Ilie – consilier local – membru  
Căpâlnă Daniela – director economic – membru  
Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru  
Toma Anamaria – consilier juridic – membru  
Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara - membru  
Nicula Ana – inspector – membru  
Art.6 -7 se votează în unanimitate.

Hotărârea nr.26/2009 se votează în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz nefavorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Schiau Nicolae:**

„Vis-a-vis de acest proiect aş avea doar o singură remarcă: domnul primar a început să ne obișnuiască în fiecare ședință cu câte o surpriză privind acel scop de europenizare a orașului. Acum vre-o 2 luni a propus rulote tip rotisor în mijlocul orașului, luna trecută ne-a adus niște panouri publicitare tip schelet ambulant, iar acum ne propune să amplasăm un chioșc, pe trotuar, lângă Casa de Cultură, în mijlocul orașului.

Stau să mă gândesc, oare ce mai urmează?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Este o solicitare, pe care noi am fost obligați să v-o prezentăm, dacă nu o veți aproba, nu este nici un fel de problemă.

În următoarea mea vizită, când voi merge la București, voi face câteva fotografii, să vă demonstrez că și în București sunt chioșcuri din acestea, avem în oraș chioșcuri de ziare care sunt similare acestuia.

A fost o propunere, dvs. nu trebuie să o votați dacă nu sunteți de acord cu amplasarea acestui chioșc.”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Eu aş avea un amendament pentru această hotărâre: ca și amplasament pentru chioșcul respectiv, să se facă în continuare la finanțe.

Eu susțin că destinația de copie acte este în regulă, sunt finanțele acolo, oricine are de copiat niște acte o poate face cu ușurință. Acest chioșc este fără fundație, este pe schelet metalic.”

**DI. Gyorfı Jenı:**

„Vom crea astfel un precedent..”

Se votează amendamentul domnului consilier local Apostolescu Dan: ca și amplasament pentru chioșcul respectiv, să se facă în lateralul clădirii finanțelor publice.

***Amendamentul NU a fost adoptat***, fiindcă a întrunit : 19 voturi ”împotrivă”.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 4 voturi „pentru” (Demeter Ilie, Apostolescu Dan, Hepuț Teodor și Goghiță Daniel), 2 „abțineri” (Cical Gheorghe și Dan Nicolae Robert) și 13 voturi „împotrivă” .

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism – aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Leu Mihai:**

„Eu consider că toți vorbim de echipa de fotbal, în repetate rânduri susținem că vrem să ajutăm echipa de fotbal, dar încet, încet suntem pentru desființarea stadionului.

Dacă noi acum, acest buget îl trecem în domeniul public al municipiului Hunedoara, probabil că îl vom da la cineva să facă ceva, peste o lună de zile vom da o bucățică din stadion, peste 3 luni de zile vom mai da o bucățică de stadion, astfel în loc să ajutăm fotbalul noi desființăm clădiri din stadion.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Hotărârea aceasta naște o confuzie. Despre ce clădire bufet este vorba? Aici, în raport se spune că se dărmă, bănuiesc că nu este vorba despre cantina care se află sub tribune. Este vorba despre clădirea de lângă Bazinul de Înot? Vorbiți despre cele trei clădiri?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnilor colegi, nu este vorba despre desființarea celei clădiri, și darea ei, vânzarea acesteia cuiva. Pe parcursul acestui mandat baza sportivă va rămâne intactă. Este garanția administrației actuale.

Este vorba despre o clădire, așa cum scrie în raport, care este foarte deteriorată și care prezintă un pericol pentru oricine se apropie de ea. Acea clădire se va demola și se va ecologiza zona. Nu se va da o altă destinație terenului.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru”, o „abținere” (Vasilescu Tatiana) și 1 vot „împotriva” (Leu Mihai).

**DI. Leu Mihai:**

„Eu v-am spus, părerea mea este că problema acestui stadion trebuie să o tratăm pe ansamblu, cu tot cu echipa de fotbal.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci menținând acea clădire nu știu dacă aducem mândrie nici stadionului și nici echipei de fotbal.”

Art.1-4 se aprobă cu 17 voturi „pentru”, o „abținere” (Vasilescu Tatiana) și 1 vot „împotriva” (Leu Mihai).

Hotărârea nr.27/2009 se votează cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Vasilescu Tatiana)

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-rei Szilagyi Ana Maria prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.28/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea desfășurată de aparatul propriu de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara în anul 2008.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Solomon Cristian:**

„Îmi pare foarte rău, dar cred că cine va vorbi la acest punct va vorbi în necunoștință de cauză. Neavând materiale, doar cele cinci persoane care au primit materialul. Și nu numai la acest punct ci până la sfârșitul ședinței.”

**D-na Fărcaș Bianca:**

„Aș dori să pun o întrebare referitoare la Serviciul Administrarea Domeniului Public și Privat și Gospodărie Comunală, la lit. A - Reabilitare modernizare străzi, trotuare și parcări, la punctul 6 întreținere străzi nemodernizate: ce presupune acest lucru?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aceste străzi dacă nu sunt în programul de reabilitare se vor întreține, cu zgură, etc., deoarece nu toate străzile pot fi incluse pe lista de investiții pe anul acesta.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Întreținerea făcută anul trecut a fost făcută cu praf de piatră, piatră concasată, zgură, în funcție de banii pe care îi avem și de starea de fapt a străzii.”

**D-na Fărcaș Bianca:**

„Eu locuiesc pe una din străzile enumerate și vă pot spune că anul trecut nu s-a făcut nimic. Nu are sens să specific pe ce stradă, nici măcar nu este asfaltată, nu este zgură, nu este absolut nimic.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„La activitatea de sport, pe care nu o găsesc acum aici, unde avem reabilitarea stadionului, cine a făcut raportul ne poate spune unde să găsesc acest punct.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

2008.”  
„ Dacă nu s-a reabilitat nu putea să fie inclusă în raport. Se discută de anul

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Acest raport se referă la activitatea desfășurată în anul 2008.”

La punctul 15 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea desfășurată de Unitățile de Asistență Socială a Consiliului Local al municipiului Hunedoara în anul 2008.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„ Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 16 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea Serviciului Public Specializat Poliția Comunitară și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Hunedoara pe anul 2008.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„ Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 17 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea desfășurată de serviciile din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara în anul 2008.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 18 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea desfășurată de instituțiile de cultură din subordinea Consiliului local al municipiului Hunedoara, în anul 2008.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 19 al ordinii de zi se prezintă: Raportul privind activitatea Biroului Persoane cu Dizabilități, asistenți personali în semestrul II al anului 2008.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 20 al ordinii de zi se prezintă: Referatul privind adresa înaintată de d-nul Murar Gheorghe Marian în calitate de director general al Regiei Autonome de Interes Local Hunedoara, prin care se solicită revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.273/2008 privind încetarea activității desfășurate de domnul Murar Gheorghe Marian ca director general al Regiei Autonome de Interes Local Hunedoara în insolvență, în bankrupțey, en failite.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Demeter Ilie:**

„Am tot fost sunat de domnul Murar, și vreau să întreb conducerea primăriei de ce solicită revocarea și de ce nu i se închide cartea de muncă?”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Hotărârea adoptată de către consiliul local a fost un proiect elaborat mai mult la inițiativa domnului Murar, care a solicitat încetarea activității sale.

Revocarea hotărârii nu înțeleg nici eu de ce o solicită. Nu putem încheia cartea de muncă fiindcă nu ne-a adus-o.

Noi am cerut și părerea administratorului judiciar, care ne-a confirmat faptul că hotărârea noastră este legală, de fapt și Instituția Prefectului a confirmat faptul că e legală.”

La punctul 21 al ordinii de zi se prezintă: Referatul nr.8458/19.02.2009 privind adresa S.C. MOL România Petroleum Products S.R.L., prin care este solicitat acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru transmiterea către Agip România S.R.L. a drepturilor și obligațiilor ce-i revin MOL potrivit prevederilor contractului de asociere în participațiune nr.336/2004.



În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Solomon Cristian:**

„Înțeleg că aici se cere acordul consiliului local. Ce acord putem da? Pentru acest titlu de articol?”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Este vorba de fosta stație Schell, situată în intersecția M. Viteazu cu Avram Iancu. În vechiul mandat Schell a vândut-o Mol-ului, iar Mol-ul vrea să își reducă activitatea în municipiul Hunedoara și a găsit cumpărător. Fiind vorba de un contract de asociere, din care noi obținem venituri.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Se menționează în referat că se solicită acordul, ce acord?”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

„Dacă noi nu suntem de acord ce se întâmplă?”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu-l poate vinde. Poate închide stația și noi vom rămâne cu terenul.

Eu repet domnule consilier, pentru toată lumea, eu nu cunosc decât 2 cazuri când s-a cerut la comisii prezența compartimentului de specialitate.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Acest punct nu era pe ordinea de zi a comisiei. Rapoartele sunt la toate comisiile nu numai la una singură.”

La punctul 22 al ordinii de zi se prezintă: Referatul privind adresa Partidului Democrat Liberal prin care solicită cumpărarea spațiului situat în municipiul Hunedoara, b-dul Libertății, nr.2, jud. Hunedoara.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 23 al ordinii de zi se prezintă: Referatul cu privire la adresa SC ECO SID SA Hunedoara nr.76/12.02.2009, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.6654/12.02.2009.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

Punctul 24: Diverse.

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Referitor la rapoartele de activitate prezentate, cel referitor la Complexul Sportiv „Michael Klein”, aici, cine a făcut raportul a scris doar 6 rânduri. În rest, ce activitate a avut loc, se menționează doar că: meciurile de fotbal s-au desfășurat în condiții foarte

bune, acestea fiind organizate de Serviciul Public „Bazin de Înot”. Deci acest serviciu a organizat meciurile de fotbal.

Nu se discută nimic despre investiții, despre reparații, despre nimic.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Dacă nu s-au făcut, domnule Bobouțanu. Este un raport pentru anul trecut, discutăm despre ce s-a făcut. Dacă nu s-a făcut, ce să scriem în raport, că ai vrut să faci?”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Deci nu s-a făcut nimic? O să se facă când o să se dărâme stadionul?”

Referitor la problema străzilor, pe ansamblu a discutat domnul Primar, atunci cu tot felul de reparații care se fac pe străzile din Hunedoara, cu diferite firme, am vorbit de Programul ISPA și de celelalte și faptul că am solicitat atunci să se prezinte situația amenizilor care au fost date acelor firme care nu și-au dus la bun final acoperirea șanțurilor respective.

Ce să mai solicit acum că și aici în fața primăriei avem gropi, groapa de pe b-dul 1848 de la 1 Central a stat vreo 2 luni de zile, șanț care abia a fost reparat. Câte amenzi au fost date? Asta era întrebarea.

Deci câte amenzi au fost date celor care sparg șoseaua de-a latul, și o lasă așa să trecem noi cu mașina să tasăm noi pământul.

Nu mai menționez cartierul Chizid.... care este o problemă acută.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vă putem prezenta amenzile care au fost date, nu s-au dat autorizații de spargere decât pe programul ISPA și doar în cazul în care s-au înregistrata avarii la Apa Prod sau la rețeaua de distribuția a gazului metan.

Sunt singurele firme care au primit autorizații de spargere.

Timpul nefavorabil nu a permis acestor firme să toarne nici cimentul necesar și nici asfaltul.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Mai am o problemă la diverse. Problema furnizării apei reci în municipiul Hunedoara devine o problemă din ce în ce mai spinoasă.

Încercăm prin decizia opririi apei ce să facem? Să montăm cetățenii unii împotriva celorlalți. Adică, dacă cineva nu plătește, de pe o scară de bloc, deci unde sunt 10 familii, nu plătesc 3 familii, ceilalți trebuie să se certe cui aceia să plătească? Am dat vina ba pe asociația de proprietari, ba pe compartimentul din primărie care are acea relație cu asociațiile de proprietari. Vă rugăm să găsiți alte soluții, în afară de aceea de a opri apa rece în această perioadă a anului.

Nu știu, gândiți-vă la altceva și nu le mai dați dvs. avizul celor de la S.C. Apa Prod.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Noi nu am dat avizul.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Dânșii așa spun.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, vorbiți în totală necunoștință de cauză despre acest subiect. În totală necunoștință de cauză.

Relația contractuală este între Apa Prod, furnizorul de servicii de apă și canal din municipiul Hunedoara și asociațiile de proprietari.

Singurii vinovați pentru situația în care s-a ajuns sunt asociațiile de proprietari, care au la îndemână și soluția legală să-i facă pe rău platnici să plătească. Mingea este în terenul lor, nu este nici vina noastră și nici vina Apa Prod-ului că s-a moștenit acest sistem.

Sistemul la comun apă și canalizare. Acest sistem s-a moștenit, și S.C. Apa Prod îi convenea să aibă contoare la fiecare apartament la ușă, să poată lua contorul celor care nu plătesc.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„De ce nu au? Asta e problema lor, nu a noastră.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, poate Apa Prod să facă această contorizare pe banii ei?

Dacă vreți să aveți să vă contoriți, puteți să vă contoriți individual, Apa Prod vă dă aprobarea.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„În principiu aveți dreptate.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Nu în principiu... mai mult decât atât, Apa Prod riscă să rămână fără resurse financiare, vă întreb pe dvs. ce știți despre Programul ISPA domnule consilier?

**DI. Boboțanu Dan:**

„Dvs. sunteți apărătorul societății comerciale din subordine?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Nu, luați-vă dvs. responsabilitatea în cazul în care Apa Prod nu mai poate să suporte creditul luat pentru Programul ISPA, deci la 100 milioane de investiție TVA-ul este până la 16 milioane, ei au un credit, la care plătesc dobânzi, pentru a nu suporta consiliile locale aceste cheltuieli.

Luați-vă dvs. angajamentul că dacă Apa Prod-ul rămâne fără finanțare, noi Consiliul local, împreună cu Consiliul Local Deva, care suntem beneficiarii Programului ISPA vom aduce banii pe TVA, vom împărți la 2, deci vom da 8 milioane de euro. Deci atunci vom cere banii de la toți locuitorii municipiului, nu numai de la cei rău-platnici. Tocmai pentru că este o societate comercială a cărei acționari sunt: Consiliul Județean, Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, Consiliul Local al Municipiului Deva și tocmai pentru aceasta a luat asupra sa creditul pentru TVA, la care se plătesc dobânzi, etc..”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu sunt convins. De ce dacă pe o scară nu plătește o persoană, de ce trebuie să sufere toți?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Este problema dvs. că nu sunteți convins. Acest lucru se întâmplă deoarece președintele asociației de proprietari nu a luat nici o măsură.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Dar ce face acel compartiment din primărie?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Acel compartiment are treaba lui să verifice sesizările făcute. Atât. Ei îi verifică.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Din ce an provin datoriile acestea?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Din 2007 și 2008.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„În această perioadă 2007 -2008 acel compartiment pe cine a verificat?”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Vreau să vă mai informez ceva domnule consilier Boboțeanu, fiecare asociație de proprietari are o comisie de cenzori. Înainte ca acest compartiment să-i verifice trebuie să se vadă raportul anual al cenzorilor. Nu primăria trebuie să facă treaba asociațiilor de proprietari ci asociația.

Asociația nu se ocupă, președintele are metoda legală și toate pârgھیile legale să recupereze debitele de la rău-platnici.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Domnule Viceprimar, e clar ce spuneți dvs., dar nu luați măsuri arbitrare să poată să fie luată apa la un bloc unde sunt tot felul de persoane vârstnice care nu pot să-și aducă apă din altă parte. Trebuie găsită altă soluție.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Ce soluție legală pot lua împotriva lui Apa Prod? Apa Prod este o societate comercială. S-a ajuns în situația actuală fiindcă debitele au crescut.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dvs. credeți că dacă se luau măsuri mai din timp, se ajungea în această situație? Am ajuns în situația în care Apa Prod nu mai putea să funcționeze, ca firmă, fără a recupera debitele.

Asociațiile de proprietari trebuiau să-și facă datoria, să execute acele titluri executorii, pe care le au. Celor care nu plătesc nu li se face nimic.

Credeți dvs. că cei care au plătit restanțele au plătit de bună-voie? Nu. Au plătit fiindcă s-a luat apa.

Noi nu trebuia să ajungem în situația aceasta, este grav, destul de grav să se întrerupă apa o săptămână întregă. Noi suntem foarte conștienți, dar aceste persoane plătesc pentru serviciul de a avea apă la robinet, nu pentru apă, fiindcă nu sunt la zi cu plata acestor debite.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Vreau să fac o singură remarcă. Domnul primar spune că a moștenit, a dat vina pe greaua moștenire, vreau să-i spun, cu cifre, foarte bine documentat, nu le am la mine, dar i le pun la dispoziție, pe cifre concrete, că în 7 luni de zile sub actuala conducere a primăriei s-au înregistrat debite cu 30% mai mari decât cele pe care le-am predat eu în iunie 2008, pe asociațiile de proprietari.

Dacă ne referim la primărie creșterea este și mai mare.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, nu este vina dvs., nu este nici vina administrației trecute și nici vina administrației actuale că asociațiile de proprietari nu plătesc.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Ați spus că nu s-au luat măsuri.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Da, nu s-au luat măsuri, era vorba de măsurile pe care trebuia să le ia asociațiile de proprietari, nu era vorba de vechea administrație domnule consilier. Dacă ați fi atent la discuție nu ați ajunge la concluzia aceasta.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu doresc să ridic două probleme. Prima este cea problemă a locuințelor din Hunedoara. Știu că sunt foarte mulți oameni în Hunedoara care au probleme cu locuințele, și cred că am putea identifica niște terenuri, să contractăm niște credite de construit locuințe. Avem nevoie de locuințe pentru oamenii care au posibilități financiare foarte reduse și mă gândesc să vindem apartamente la prețul de construcție, adică fără a avea primăria un câștig, sau să le închiriem celor care nu au posibilitatea să cumpere o locuință.

A doua problemă este problema echipei de fotbal din Hunedoara, știu că pe toată lumea preocupă această problemă, de aceea și la punctul 12 m-am opus, fiindcă eu văd problema echipei. Noi consiliul local trebuie să o rezolvăm în totalitate, referitor la Corvinul cred că se pot atrage și fonduri pentru amenajarea acestui stadion.

Eu cred că Primăria Hunedoarei ar putea pune pe roate această echipă dacă noi ne-am implica să luăm pachetul majoritar de la echipa Corvinul, iar pe lângă primărie să aducem și alți investitori.

Până acum la echipa de fotbal au fost niște investitori, care, din păcate mai mult au luat decât au investit. De aceasta cred că suntem singurii în măsură să ne ocupăm de echipa de fotbal.

Este o propunere, dacă sunteți de acord să o discutăm...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Cu privire la apartamentele sociale la care vă referiți, noi am moștenit un proiect vechi de la administrația trecută, cele 3 ANL-uri se vor începe în primăvara aceasta. Acestea nu sunt chiar apartamente sociale, dar construirea unor noi apartamente sociale este un lucru de dorit. Actualmente nu avem finanțarea pentru așa ceva.

Va trebui prima dată să rezolvăm, sau concomitent cu rezolvarea fondurilor pentru construirea unor noi apartamente să rezolvăm problema acelor care locuiesc în

apartamente sociale și au datorii acumulate pe parcursul a 20 de luni, deci nu au plătit chirie.

Deci dacă noi mai construim apartamente sociale pentru cei care într-adevăr nu au posibilitate financiară să-și cumpere un apartament, și vom avea tot felul de chiriași care nu-și plătesc chiria, până la urmă cum vom rezolva această problemă. Cine le va plăti cheltuielile?”

**DI. Leu Mihai:**

„În primul rând cei care nu au nici o locuință cred că nu au nici o vină pentru faptul că nu pot să-și găsească o locuință.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Sunt de acord, de aceea s-a luat o hotărâre nepopulară de către actuala conducere a primăriei și acele persoane care au avut datorii peste 1500 lei au fost dați în judecată de către Primărie și unii dintre ei vor fi evacuați. Vor fi înlocuiți cu acei care pot să dovedească că sunt pe lista aprobată de către consiliu să li se atribui apartamente, și să dovedească că au cu ce să plătească chiria.”

**DI. Leu Mihai:**

„Dacă rezolvăm această problemă sunt total pentru.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Cu privire la ceea ce ați spus despre echipa Corvinul, eu l-am invitat pe domnul Alic, să vedem dacă poate să vă dea câteva lămuriri cu privire la ceea ce ați menționat dvs.”

**DI. Alic :**

„Eu vă mulțumesc că m-ați invitat în cadrul ședinței consiliului local, am fost luat puțin prin surprindere de această problemă care se discută astăzi, datorită faptului că nu cu foarte mult timp înainte am avut o discuție: eu, domnul Primar și Mihai Leu. Nu am simțit nici o secundă că cineva ar fi împotriva sau că cineva nu ar dori să facă acest lucru, adică să ajute echipa de fotbal.

Ba, mai mult decât atât, am stabilit fiecare foarte clar pe ce direcție poate să meargă fiecare. Urma ca noi, după ce dvs., Primăria Hunedoara, ar fi aprobat bugetul, să știm fiecare, să știți și dvs. ce bani sunt aici.

Este anormal ca eu să vin și să spun că am pretenții la anumite sume de bani dacă dvs. nici nu ați aprobat bugetul, e firesc.

Lucrurile cred că au luat o întorsătură, pe care eu efectiv nu știu cum să o definesc. Întâlnirea este binevenită ca o informare.

Prima și cea mai importantă problemă este identificarea finanțatorilor, finanțării, după care, sigur, noi am considerat și considerăm în continuare că tot ce înseamnă infrastructură în cadrul Complexului M. Klein să cadă în sarcina Primăriei, cum este de fapt și firesc.

E normal să ne dăm silința toți, care suntem angrenați în domeniul acesta, să se identifice probabil un fond de finanțarea europeană prin care să facem baza sportivă după noile cerințe. Problema care se pune de fapt este una singură: finanțarea.

Am înțeles de la Mihai că a avut contacte cu diverși oameni de afaceri, eu la fel, domnul Primar la fel. Chiar în urmă cu o săptămână m-a invitat aici spre a-l informa,

i-am spus care sunt lucrurile necesare, care sunt bugetele pe anumite categorii pe eşaloane, divizia C, divizia B. Nu ne mai gândim la divizia A, pentru că e prea departe.

Din punctul meu de vedere toate lucrurile sunt pe un făgaş normal. Este prematur să discutăm că avem echipă în divizia C, sau B, atâta timp cât nu ştim ce bani avem.”

**DI. Leu Mihai:**

„Întrebarea mea era: noi consiliul local, putem discuta această problemă şi să o supunem la vot, dacă noi ne implicăm în rezolvarea problemei echipei de fotbal sau ...”

**DI. Alic :**

„Eu nu mi-am pus niciodată îndoiala că acest consiliu local, în momentul când noi venim cu o finanţare, cât de mică, ca dumnealor să nu fie de acord ca baza să fie utilizată de fapt în scopul pentru care a fost construită.

În funcţie de câţi bani avem noi putem veni să cerem un acord. Eu doresc doar o finanţare cât de mică dar pe termen lung. Trebuie să existe o continuitate pe cel puţin 4 ani de zile, pentru ca predând ştafeta viitorului consiliu lucrurile să meargă de la sine. Eu menţionez că aceeaşi însemnătate trebuie să aibă şi echipa de seniori cât şi echipa de juniori.

Pentru a avea un centru de copii juniori, pentru că toată lumea vorbeşte de acest lucru, trebuie investiţii.

Eu consider că la această oră lucrurile sunt pe făgaşul normal, este bine până acum, având în vedere experienţa mea în acest domeniu. Este bine, noi am convenit să nu mai facem publicitate acestui fapt decât atunci când semnăm o hârtie cu cineva, pentru finanţare. Vreau să vă spun că am primit foarte multe oferte, verbal, dar până la urmă s-a dovedit a fi totul doar o poveste.

Singurii care au finanţat au fost: combinatul siderurgic, au mai fost bani din transferuri de jucători şi a mai fost primăria care a dat o anumită perioadă de timp bani pentru juniori.

Eu nu pot să vin, ca şi preşedinte al FC Corvinul Hunedoara, deci să vin la consiliul local să cer bani, când dumnealor nici nu ştiu dacă au bani de investiţii sau dacă au bani pentru dializă, de exemplu. Mi se pare puţin deplasat şi forţat acest lucru.

Treaba noastră este să aducem finanţatori, ştiu că este greu, dar probabil vom reuşi să avem o echipă.

Ideea domnului Primar pe mine m-a încântat, nu îmi trebuie multe detalii despre ceea ce face dumnealui. Mi-a cerut nişte informaţii referitoare la ce înseamnă un buget până la nivelul diviziei B, ce datorii avem, etc., am prezentat aceste lucruri.

Domnul Primar mi-a spus că suntem aproape să facem o investiţie bună şi trainică, ceea ce este foarte bine. În acest context putem vorbi de centrul de copii juniori, deci putem discuta de lucruri serioase. Care de fapt cred că este cel mai important lucru, până la urmă.

Eu vă mulţumesc.”

**DI. Boboţanu Dan:**

„Domnule Primar, de fapt situaţia este mai spinoasă, se tergiversează şi timpul trece. Domnul Alic a specificat bine, problema consiliului local se poate defini în felul următor: dacă primăria şi consiliul local poate să susţină acel certificat de identitate sportivă prin tot ceea ce înseamnă ca şi datorii, ca echipa de fapt să aparţină oraşului. Să căutăm investitori care alături de consiliul local să susţină clubul Corvinul 1991 şi nu alt club care ar putea veni din afară. Până acolo trebuie să ajungem.

Mihai Leu dacă reușește să aducă investitori, putem face un proiect de hotărâre, putem discuta pe hârtii, cum spunea domnul Alic și atunci avem pe ce să discutăm.”

**DI. Alic :**

„Domnule Bobouțanu, sunt două lucruri foarte clare, Clubul de Fotbal Corvinul Hunedoara este o societate non-profit. Asta nu se vinde, nu se cumpără. Deci asta nu e de vânzare, nu e de cumpărare.

Problema care se pune este dacă putem lucra în parteneriat, sau contracte de asociere în participațiune. Pentru că într-o societate non-profit nu poți avea părți sociale.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să menționez că toate variantele au fost discutate , iar domnul Alic a fost informat la toate treptele de negocieri cu orice potențial investitor, adus de domnul consilier Mihai Leu, de dânsul, de noi.

De fiecare dată dânsul a fost inclus în discuții, ba mai mult, i s-a cerut părerea, să ne spună care ar fi sumele care i-ar trebui dacă noi am intra în participațiune cu societatea non-profit. Care ar fi sumele de investiții primare, câți bani ne trebuie. Dânsul a venit totdeauna cu informații.

Sunt unele lucruri, care nefiind finalizate nu se pot da publicității, pentru că deocamdată nu avem nimic sigur. Dar spun eu, suntem într-o direcție bună.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Ceva sigur există, în momentul de față, sunt 160 de copii pe baza sportivă. Contractul privind folosirea bazei sportive a încetat. Ce soluții găsiți dvs. ca aceste grupe de copii să-și desfășoare activitatea până în vară, să fie preluate, la o adică.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„V-am mai spus, contractul a fost semnat cu o firmă care nu mai există. V-am cerut ca firma care are aceste grupe de copii să facă o cerere și astfel contractul acestora va fi prelungit pe o perioadă de 3 luni, până în vară.

În următoarea etapă, vor fi atrași de viitoarea echipă care va juca aici, ori vor decide să plece în altă parte, va fi alegerea lor.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu propun încă o dată, sunt mulți copii în Hunedoara care vor să joace fotbal, noi ar trebui să susținem sportul și în special fotbalul, vreau să stabilim: dacă noi, Consiliul Local Hunedoara putem prelua această răspundere.

Dacă noi preluăm, ca și primărie această răspundere, pentru orice finanțator care vine din altă parte este una să vorbească cu o anumită persoană și să întrebe: contract pentru stadion este? Contract pentru sală de sport este?, pe când dacă noi, primăria preluăm această problemă, ne asumăm, la început o responsabilitate, într-adevăr, dar eu cred că și de la Ministerul Sportului și poate de la Consiliul Județean, de la diferiți agenți economici, eu cred că împreună putem avea un buget pentru o echipă de fotbal de divizia C, iar pe măsură ce vom găsi mai mulți bani vom putea progresa. Dar, trebuie să începem, fiindcă și cu domnul Alic am avut multe discuții, cred că totdeauna ne-am înțeles foarte bine, și cu dvs. domnule Primar la fel, dar, părerea mea este că de 6 luni de zile ne învârtim în cerc.”



**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu știu dacă este chiar așa, pe ce vă bazați domnule consilier când afirmați acest lucru?”

**DI. Demeter Ilie:**

„Vreau să menționez că primăria dat tot sprijinul pentru Fotbal Club Hunedoara. Am cerut în două mandate anterioare să ni se prezinte toate actele: contracte, vânzare-cumpărare jucători. Nu ni s-a adus nimic. Am cerut repetat, an de an lucrul acesta. Noi consiliul am participat. Acum suntem de acord să participăm dar eu, ca și consilier solicit: toate actele să ne fie prezentate, să avem contracte, corect, fără alte probleme.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Consiliul Local a băgat bani în această echipă, echipa a vândut jucători fără un acord prealabil, etc.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Sunt sigur că toți colegii mei doresc să se vină în concret, să participăm cu o cotă, care se poate aloca de la buget pentru a merge mai departe. Noi ne-am ținut de cuvânt, domnul fost primar știe. Noi am plătit ce a fost partea noastră.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Asta și doream să auzim domnule consilier.”

**DI. Alic :**

„Eu înțeleg următorul lucru, dacă dvs. ați dori să preluați această societate non-profit ar trebui să deveniți membrii fondatori. Altfel nu aveți cum.”

**DI. Leu Mihai:**

„Noi vrem să preluăm numele.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Să preluăm numele și palmaresu.”

**DI. Alic :**

„Și cu datoriile ce facem? Le plătește Alic?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci Consiliul Local dacă dorește să preia acel club...”

**DI. Alic :**

„Există soluții. Nu cred că dacă eu găsesc un investitor și dacă acest îmi spune că nu îmi dă bani numai dacă primăria îi garantează că ne lasă să jucăm pe stadion. Sunt sigur că mi se va garanta scris acest lucru de către primărie.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Chiar dacă domniile voastre hotărâți să preluăm datoriile acelei societăți eu sunt convins că nu există bază legală.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Să preluăm numele și palmaresu pe bani, nu o altă echipă.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Se vorbește prematur, fără să se cunoască posibilitatea de a prelua aceste lucruri. Primăria nu va putea să preia datoriile. Nimeni nu va da numele fără să i se plătească datoriile.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Eu aveam mai multe probleme de discutat, dar unele din ele au fost deja dezbătute, cum ar fi străzile. Referitor la problema asociațiilor de proprietari, părerea mea sinceră este că nu sunt foarte bine organizate. Cele mai bine organizate sunt cele constituite pe o singură scară de bloc.

Domnul preot Tiric m-a solicitat, nu știu ce se întâmplă cu o adresă a dânsului, discut despre spațiul din spatele Hotelului Rusca. Ce se poate face?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânsul a făcut o cerere la noi, aceasta s-a analizat de către compartimentul de urbanism, i s-a dat și un răspuns.

Pe lângă terenul aprobat pe care Biserica Eroilor îl are în acel parc, va trebui să facem o hotărâre de consiliu local pentru a i se atribui și o alee de acces pietonal în această biserică. Dar se vorbește de 14 m pe lățime.

Nouă ne-au fost prezentate mai multe variante.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Și eu am auzit varianta referitoare la casă, dar dânsul mi-a spus că nu.”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Finanțarea pentru Tiric vine de la Guvern. Asta nu este treaba noastră. Să nu mai ceară nimic pentru că are și așa destul.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânsul dorea o casă parohială, eu am fost la discuții cu tot consiliul parohial de acolo, s-a prezentat planul de reabilitare a parcului, dânsii doreau o casă parohială în spate la Hotelul Rusca. La prima vedere nu era chiar locul potrivit, va trebui să analizăm acest lucru.

Dacă tot v-a solicita să ne puneți întrebarea de ce nu v-a spus concret ce dorește să construiască acolo.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Aș dori să lămurim câteva probleme. La punctul 20 Moll ne-a solicitat acordul. L-a dat consiliul local sau nu?

Nu s-a supus la vot, nimic.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Discuțiile nu au fost negative.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Pe cale de consecință, dacă aici și-a dat acordul înțeleg că și pentru punctul 21 există acordul tacit.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Am rugămintea să citiți sfârșitul referatului pentru cumpărarea spațiului, există o frază acolo.

Din moment ce este un litigiu, o acțiune pe rol nu se mai poate interveni cu alte acte.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Înțelegem că aici nu acolo da.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu neapărat.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

***PREȘEDINTE,***

***SECRETAR,***

***ÎNTOCMIT,***

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**MINUTA**

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 26.02.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului public administrația piețelor, târgurilor și oboarelor din municipiul Hunedoara, pe anul 2009.

**Hotărârea nr.17/2009** se aprobă în unanimitate

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.267/2008 privind aprobarea schimbării formei juridice a Societății Comerciale ECO SID Hunedoara din societate pe acțiuni în societate cu răspundere limitată, precum și acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. ECO SID S.A. Hunedoara.

**Hotărârea nr.18/2009** se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi ”împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și o „abținere” (Hepuț Teodor).

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

**Hotărârea nr.19/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

**Hotărârea nr.20 /2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor și tarifelor practicate de S.C. Salub S.A. Ploiești – Punct de lucru Hunedoara, pentru prestarea serviciilor publice de salubritate.

**Hotărârea nr.21/2009** se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 5 voturi ”împotrivă” (Solomon Cristian, Balosin Nicolae, Bobouțanu Dan, Szilagyi Ana Maria, Fărcaș Bianca).

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de Administrație al Grădiniței „Prichindelul” Hunedoara.

**Hotărârea nr.22/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

**Hotărârea nr.23 /2009** se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara

**Hotărârea nr.24 /2009** se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 313,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 552N, nr. top. 2539/97/2, nr. cadastral 2008, situat în str. Viorele f.n. municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.25/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 160,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 568N, nr. top. 2539/97/3, nr. cadastral 2019, situat în str. Viorele f.n. municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.26/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 14,0 mp, situat în str. G. Enescu nr. 10, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unui chioșc cu destinația copiere acte.

Titlul hotărârii: 4 voturi „pentru” (Demeter Ilie, Apostolescu Dan, Hepuț Teodor și Goghiță Daniel), 2 „abțineri” (Cical Gheorghe și Dan Nicolae Robert) și 13 voturi „împotriva” .

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a clădirii bufet deschis din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” precum și desființarea acesteia.

Hotărârea nr.27/2009 se votează cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Vasilescu Tatiana)

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.268/2008 privind interzicerea expunerii spre vânzare a vehiculelor pe domeniul public sau privat al Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.28/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 14 al ordinii de zi - Raport privind activitatea desfășurată de aparatul propriu de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara în anul 2008.

Punctul 15 al ordinii de zi - Raport privind activitatea desfășurată de Unitățile de Asistență Socială a Consiliului Local al municipiului Hunedoara în anul 2008.

Punctul 16 al ordinii de zi - Raport privind activitatea Serviciului Public Specializat Poliția Comunitară și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Hunedoara pe anul 2008.

Punctul 17 al ordinii de zi - Raport privind activitatea desfășurată de serviciile din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara în anul 2008.

Punctul 18 al ordinii de zi - Raport privind activitatea desfășurată de instituțiile de cultură din subordinea Consiliului local al municipiului Hunedoara, în anul 2008.

Punctul 19 al ordinii de zi - Raport privind activitatea Biroului Persoane cu Dizabilități, asistenți personali în semestrul II al anului 2008.

Punctul 20 al ordinii de zi - Referat privind adresa înaintată de d-nul Murar Gheorghe Marian în calitate de director general al Regiei Autonome de Interes Local Hunedoara, prin care se solicită revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.273/2008 privind încetarea activității desfășurate de domnul Murar Gheorghe Marian ca director general al Regiei Autonome de Interes Local Hunedoara în insolvență, în bankruptcy, en failite.

Punctul 21 al ordinii de zi - Referatul nr.8458/19.02.2009 privind adresa S.C. MOL România Petroleum Products S.R.L., prin care este solicitată acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru transmiterea către Agip România S.R.L. a drepturilor și obligațiilor ce-i revin MOL potrivit prevederilor contractului de asociere în participațiune nr.336/2004.

Punctul 22 al ordinii de zi - Referat privind adresa Partidului Democrat Liberal prin care solicită cumpărarea spațiului situat în municipiul Hunedoara, b-dul Libertății, nr.2, jud. Hunedoara.

Punctul 23 al ordinii de zi - Referat cu privire la adresa SC ECO SID SA Hunedoara nr.76/12.02.2009, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.6654/12.02.2009.

Punctul 24 al ordinii de zi - Diverse.

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu

